サーメットチップ鋳ぐるみによる耐摩耗材料の開発

島崎 良^{*1} 小川 俊文^{*1} 小野本 達郎^{*2} 佐々木 誠^{*3} 嘉屋 文康^{*3} 森田 泰司^{*4} 山本 郁^{*5}

Development of Wear Resistant Materials by Cermet Throwaway Tip Insert Casting

Ryo Shimasaki, Toshifumi Ogawa, Tatsuro Onomoto, Makoto Sasaki, Fumiyasu Kaya, Yasushi Morita and Kaoru Yamamoto

サーメットは,超硬合金と並んで非常に高硬度で,工具刃先のインサートチップとして広く使用されているが, その使用済みチップのほとんどが廃棄されている。そこで,本研究では,サーメットのリサイクル促進のため,使 用済みチップを鉄鋼材料に鋳ぐるむことで,新たな耐摩耗材料とする方法を検討した。また,サーメットは鉄鋼材 料との親和性が低いため,サーメットの設置方法と母材組成の2つの観点からその改善を試みた。

1 はじめに

サーメットは超硬合金と並んで非常に高硬度である ため、工具刃先のインサートチップとして広く使用さ れている。超硬合金は、W、Co等の希少金属を多く含 有しているため、多くの使用済みチップが回収、リサ イクルされている。一方、サーメットは希少金属の含 有量が少なく、使用済みチップのほとんどがそのまま 廃棄されている。そのため、使用済みチップの活用が 強く望まれている。

これまで,使用済みサーメットチップ活用のための 様々な試み¹⁾がなされてきた。しかし,サーメットを 鋳ぐるむにあたり,粉砕や予備成形等に手間がかかる ことなどから量産化されず,活用がほとんど進んでい ない。そこで,本研究では,できるだけ簡素な方法で サーメットを鋳ぐるむ方法を検討した。また,鋳ぐる み後のサーメットと基地の接合状態を調査し,耐摩耗 材料としての使用可能性を検討した。

2 実験方法

本研究で用いた鋳ぐるみ試験用鋳型の概要を図1に 示す。本鋳型は,実体部がφ65×100mmのCO2鋳型であ り,鋳型の底部に所定の方法でサーメットチップを設 置した。次に,高周波溶解炉で,アルミナるつぼを用 いて約1kgの材料を溶解し,所定の温度で鋳型に鋳造

*1 機械電子研究所

- *2 公益財団法人福岡県産業·科学技術振興財団
- *3 株式会社丸和技研

した。その後, 試料を円柱の縦断面(観察面)で切断 し, さらに15mm角程度の大きさに切り出して鏡面研磨 後, 実体顕微鏡 (Nicon SMZ-10) にて 断面観察を行 った。次に, EPMA (日本電子 JXA-8200SP) による面 分析を行い, サーメットと基地の接合状態を確認した。 また, マイクロビッカース硬度計 (Mitutoyo HM-102 荷重0.98N, 10sで測定) によりサーメットと基地の界 面付近の硬さ分布を測定した。



図1 鋳ぐるみ試験用鋳型の概略図

3 結果と考察

3-1 サーメット設置方法の検討

低炭素鋼(S25C)を基地とし、サーメット破砕粒 (粒径約 2mm)を鋳ぐるんだ結果を図 2 に示す。破砕 粒を鋳ぐるんだ場合、粒が鋳型の隅に偏り、粒同士の 隙間に溶湯が入り込まず、容易に脱落した。EPMA 分 析においても、基地とサーメットの間でごく一部に反 応が見られるものの、多くの範囲で反応や拡散は見ら れなかった。よって、結合力は弱いと考えられ、耐摩 耗材料としては不適であった。

次に,サーメットをチップのままステンレス鋼棒で 保持し,鋳ぐるんだ結果を図3に示す。破砕粒の場合

^{*4} 大成建設株式会社

^{*5} 久留米工業高等専門学校

と同様、チップの配置に偏りができることで、隙間に 溶湯が入り込んでいなかった。また、基地とサーメッ ト間の反応や拡散はほとんど見られなかった。よって, 基地とサーメットの結合力は弱く,容易に脱落すると 考えられ、これも耐摩耗材料としては不適であった。





外観

断面(実体顕微鏡)

図 2 サーメット破砕粒(粒径約 2mm)の 鋳ぐるみ結果



図3 サーメットチップをステンレス鋼棒で保持した 場合の鋳ぐるみ結果

次に, 溶湯を隙間に入り込ませるため, チップ間に スペーサを挿入し、さらにステンレス鋼棒でチップを 保持し、 鋳ぐるんだ。その結果を図4に示す。 溶湯が チップの隙間に十分に入り込んでおり,全体が包まれ ることで、チップが固定されていた。また、EPMA に よる分析では、サーメット側に約20µmの拡散層が生 じ、生地とサーメットが結合してることが確認できた。 よって, チップが脱落しにくく, 耐摩耗材としての使 用に耐え得ると考えられるため、この設置方法を基準 として採用した。

サーメットチップをスペーサとステンレス鋼棒で鋳 込んだ場合の界面付近の硬さ分布を図5に示す。基地 硬さは 150~200HV0.1, サーメット硬さは 1500~ 1600HV0.1 程度であり、それぞれの硬さが維持されて いた。しかし、基地の硬さが低く、使用中に基地が減 肉することでサーメットが脱落する恐れがある。よっ

て、基地には、より硬い材料を使用する必要がある。



外観(断面)



図4 サーメットチップをスペーサとステンレス鋼棒 で保持した場合の鋳ぐるみ結果



図5 サーメットチップをS25Cで鋳ぐるんだ場合の 硬さ分布

3-2 基地組成の検討

基地硬さ向上のため、高 Cr 鋳鉄による鋳ぐるみを 行った。その基地組成を表1に示す。高Cr 鋳鉄は、 Cr 炭化物が分散しているため、高い基地硬度が得ら れる。また、低炭素鋼と比較して融点が数百℃低く、 湯回り性向上の効果も期待できる。

表1 高Cr 鋳鉄鋳ぐるみの基地組成

試料	組成, wt%							鋳込温度
	Fe	С	Si	Mn	Р	S	Cr	°C
参考(S25C)	Bal.	0.22	0.04	0.23	0.017	0.015	0.13	1605
12Cr鋳鉄	Bal.	2.96	1.31	0.42	0.041	0.017	13.11	1507
25Cr鋳鉄	Bal.	3.11	0.90	0.54	0.062	0.021	23.85	1473

サーメットを基準の方法で設置し、高 Cr 鋳鉄で鋳 ぐるんだ断面及び EPMA 分析結果を図 6 に示す。



いずれの試料でも、溶湯がサーメットの隙間に十分 に回り込み、鋳ぐるむことができた。一方で、注湯時 のチップの破損も見られた。これは、サーメットと溶 湯が接触した際に溶湯の熱が急激にチップに伝わり、 熱衝撃によって割れたと考えられる。EPMA 分析によ ると、サーメット側に基地成分である Fe の拡散層が 生じ、Cr 量が多いほど拡散層の厚さが増大していた。 その関係を図7に示す。Cr の入っていない S25C では 拡散層は約20μmだが、25%Cr では約150μmまで拡大 していた。Cr が入ることで基地とサーメットの親和 性が良くなり、拡散が促進された。また、拡散層の拡 大により、基地とサーメットの結合が強化されたと考 えられる。



次に,高 Cr 鋳鉄鋳ぐるみ試料の界面付近の硬さ分 布を図8及び図9に示す。







基地硬さは12Cr 鋳鉄で600HV0.1 程度,25Cr 鋳鉄で はバラツキが大きいが,600~1000HV0.1 程度で,耐 摩耗材料として十分な硬さが得られた。基地硬さの差 は、析出する Cr 炭化物量の違いによるものと考えら れる。サーメットの硬さは概ね 1600HV0.1 以上を維持 していたが、拡散層内ではわずかに硬さが上昇してい た。これは、高 Cr 鋳鉄がサーメット内に侵入し、サ ーメットに含まれる Ni バインダと置換されたためと 考えられる。

4 まとめ

炭素鋼(S25C)はサーメットとの親和性が低く,鋳 ぐるむにはスペーサによる隙間の確保が必要であり, また,硬さも低く耐摩耗材料の製造には適していなか った。基地材料に高 Cr 鋳鉄を用いることで,基地と サーメットの親和性が改善され,界面に拡散層ができ ることで,基地とサーメットが強固に結合された。ま た,基地に分散した Cr 炭化物により硬さも向上し, 耐摩耗材料への適用が期待できる。

5 参考文献

 1)東北経済産業局環境資源部循環型産業振興室:使用 済みサーメットチップのリサイクル・システム調査 報告書,東北経済産業局(2006)